



Piskorzyna, 27 lipca 2016 r.

Pan Paweł Mazurek
Prezes Zarządu Głównego Polskiego Związku Hodowców Koni
00-673 Warszawa
ul. Koszykowa 60/62, m.16

SZANOWNY PANIE PREZESIE!

W pierwszej kolejności kieruję się **fundamentalną** dla mnie **zasadą** okazywania **szczególnego** szacunku dla działaczy organizacji społecznych zajmujących się **aktywnie** ochroną zwierząt. Imieniem *własnym*, pracowników i działaczy **Fundacji TARA** składam **serdeczne gratulacje** z tytułu powierzenia Panu, w **demokratycznym akcie wyborczym** - przewodnictwa działalnością **Polskiego Związku Hodowców Koni**.

1. Według **Statutu - PZHK** jest **samorządną, społeczno – zawodową organizacją hodowców koni**; z historycznego punktu widzenia **SZCZYCĄCĄ** się **ZASŁUŻENIE** już **PONAD** stu dwudziestoletnią działalnością w rozwoju hodowli tych zwierząt, które **KILKA TYSIĘCY** lat temu zostały **UDOMOWIONE** przez **CZŁOWIEKA** - jako zwierzęta **jemu TOWARZYSZĄCE** - i **NIEUSTANNIE BYŁY, SĄ I BĘDĄ ZAWSZE JEGO PRZYJACIÓŁMI!!!**

2. **Fundacja TARA**, którą mam przyjemność **reprezentować** - jest według **§ 7** jej Statutu **organizacją społeczną**,¹ działającą na rzecz **ogółu** społeczeństwa, której **celem generalnym**, według jego **§ 12** - jest **wspieranie działalności** społecznej, kulturalnej, oświatowej i naukowej, **prowadzonej na rzecz ochrony zwierząt**.

Fundacja realizuje **CELE** statutowe w szczególności poprzez:

- 1) **prowadzenie schronisk** dla koni porzuconych, przekazanych **Fundacji** w formie darowizny lub wykupionych przez **Fundację**;
- 2) **nabywanie koni** chorych, starych i maltretowanych, w tym rzeźnych;
- 3) **diagnostykę, leczenie i rehabilitację** zwierząt pozyskanych przez **Fundację**.²

Fundacja TARA formalnie ukonstytuowana została w dniu 13 grudnia 2004 r. z chwilą powołania **Organizacji Pożytku Publicznego** o tej nazwie. Kilkakrotnie zmieniała miejscowości, w których prowadziła działalność, aby w dniu 14 stycznia 2010 r. aktem notarialnym darowizny dokonanej na jej rzecz przez **ANR** we Wrocławiu wejść w **stabilne** w chwili obecnej w posiadanie

1 Por. uchwałę **siedmiu** sędziów **Naczelnego Sądu Administracyjnego** z dnia 12 grudnia 2005 r. w sprawie przyznania fundacjom **statusu** organizacji społecznych (**sygn. II. OPS 4/05**).

2 Por. **§ 13 ust. 1 – 3** Statutu.

zabudowań gospodarczych dla chronionych zwierząt i nieruchomości rolnej o powierzchni kilkudziesięciu hektarów w pod wrocławskiej miejscowości Piskorzyna.

W zasięgu jej działalności pozostaje obecnie **121** koni oraz 6 krów, 9 kóz, 3 owce, 3 świny, 4 kaczki, 50 kur, 16 psów, 17 kotów.

3. Pomimo, że – jak to wyżej wykazano - głównym celem działalności **Fundacji**, prowadzonej przy **licznym udziale WOLONTARIUSZY**, jest **aktywna** ochrona koni – **szczególnie** gospodarskich - kilka lat temu - **w dniu 5 marca 2013 r.** ówczesny Prezes Polskiego Związku Hodowców Koni – **PAN PROFESOR, doktor habilitowany – ZBIGNIEW JAWORSKI - DZIAŁAJĄC JEDNOOSOBOWO³- rzekomo w imieniu członków PZHK**, opublikował w Internecie tekst wystąpienia zawierającego naszym zdaniem **jednostronne, nie obiektywne, wręcz OBRAŻLIWE oceny** działalności osób, które kierując się **ELEMENTARNYMI ZASADAMI LUDZKIEGO HUMANIZMU** z własnej woli **WYSTĘPOWAŁY, WYSTĘPUJĄ I BĘDĄ WYSTĘPOWAĆ(!!!)** w **obronie DOBROSTANU** koni gospodarskich.⁴

PAN PROFESOR – wykładowca nauk weterynaryjnych na jednym z polskich Uniwersytetów⁵ oświadczył m.in. „ *Polski Związek Hodowców Koni stanowczo protestuje przeciwko nieuczciwym kampaniom (?) prowadzonym w mediach przez organizacje dążące do ustawowej zmiany kwalifikacji konia ze zwierzęcia gospodarskiego na zwierzę towarzyszące.(...)* **Nieprzemysłany dyktat NIEWIELKICH(?)**, *ale aktywnych w mediach grup, nie może powodować sprzecznych z interesem RESZTY(jaka reszta? Kto ją tworzy?) społeczeństwa rozwiązań. Przytaczane przez nie argumenty odwołują się do emocji i są sprzeczne z faktycznym stanem(?) (...)* **Konie od początku ich udomowienia ok. 5 - 6 tysięcy lat temu (!), obok WYKORZYSTANIA(!!!) wierzchowego i zaprzęgowego, ZAWSZE traktowane były jako ZWIERZĘTA KONSUMPCYJNE (!!?)”**

Z treści tej wypowiedzi, **o charakterze publicznym**, dowiadujemy się także, że *”zmiana taka spowodowałaby niewyobrażalne straty(?) dla polskiego rolnictwa. Ponad 250 tysięcy koni jest utrzymywanych w gospodarstwach rolnych. Brak możliwości sprzedaży konia wybrakowanego z hodowli, czy chowanego z przeznaczeniem na ubój może spowodować nie zamierzony przez obrońców zwierząt efekt. Z dnia na dzień konie takie stałyby się ZWIERZĘTAMI BEZ ŻADNEJ WARTOŚCI RYNKOWEJ !!!(...)* **Chów koni to NIEBAGATELNE ŹRÓDŁO DOCHODU dla ponad 40 tysięcy drobnotowarowych gospodarstw rolnych w Polsce. ROCZNY PRZYCHÓD z tej produkcji w ostatnich latach WYNOŚIŁ PONAD 200 MILIONÓW ZŁOTYCH| „!**

Zdaniem **Szanownego PANA PROFESORA** – zawartym w kolejnym akapicie jego **publicznej**, cytowanej **nieustannie** wypowiedzi: „ *Tylko w Polsce prowadzona jest tak BRUTALNA AKCJA przeciwko ubojowi koni nazywanemu nawet RZEZIĄ. Świadczy to o SKRAJNIE ZŁY*

3 Na stronach internetowych **PZHK** daremnie szukaliśmy jakiegokolwiek oświadczenia ze strony **statutowych władz (ROZDZIAŁ 5) Związku (Walnego Zjazdu, Zarządu PZHK, oraz Prezydium Zarządu)**, zawierającego **potwierdzenie wyżej przytoczonych słów PANA PROFESORA**.

4 Pełny tekst tego dokumentu stanowi **zał. nr 1**.

5 Nazwy Uniwersytetu **nie ujawniamy** ze względu na **szacunek** jaki żywimy i niniejszym **okazujemy** dla tej **Uczelni** oraz **zatrudnionego w niej grona nauczycieli akademickich**.

CH INTENCJACH(?!?) organizacji ochrony zwierząt w interpretowaniu rzeczywistości (CZYJEJ ? TEJ KRWAWEJ JATKI DLA KONI???) przeciwko czemu Polski Związek Hodowców Koni PROTESTUJE”!

4. Ta **RZECZYWIŚCIE S K R A J N A(!!!)** w **INTENCJI** zaprezentowanej przez **PANA PROFESORA, B R U T A L N A(!!!)** w treści wypowiedź **NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO przyszyłych adeptów zawodów weterynaryjnych**, została oceniona **ZDECYDOWANIE NEGATYWNIE** przez **miłośników i przyjaciół koni** – osoby wykazujące **HUMANITARNY, PRZYJACIELSKI STOSUNEK** do tych **sympatycznych zwierząt**, a w Rzeczypospolitej Polskiej jest ich **BARDZO WIELU!!!**

Internauci zwrócili uwagę na **j a s k r a w ą sprzeczność** tych wypowiedzi **z prawem**, akcentując w pierwszej kolejności, że ich **Autor naruszył** zasady zawarte w **art. 54 ust. 1 Konstytucji RP**: „ *Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji*”⁶; także jej **art. 63**, które dotyczą **prawa obywateli** do składania **petycji, wniosków i skarg w interesie publicznym**, do **WSZYSTKICH organów władzy publicznej, organizacji społecznych oraz redakcji prasowych i telewizyjnych**.

Godnym szczególnej uwagi jest, że niżej powołany tekst **art. 2 lit. c Światowej Deklaracji Praw Zwierząt** został **przycoczony** we fragmencie **art. 1 ust. 1** ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt: „Zwierzę jako istota żyjąca, zdolna do odczuwania cierpienia, **NIE JEST RZECZĄ**. Człowiek jest mu **WINIEN POSZANOWANIE, OPIEKĘ I OCHRONĘ**”.

Dziwnym trafem (?) **PAN PROFESOR** w powoływanym wyżej **tekście protestu** wyrażonego publicznie **IMIENIEM PZHK, pominął** całkowicie **złożone** - wymagające **aktywności** człowieka, jego **zamiłowania** do niesienia pomocy **istotom słabszym**, jakimi **bez wątpienia** są zwierzęta – **ELEMENTARNE PROBLEMY ICH OCHRONY!** Natomiast **wyeksponował jednoznacznie**, że „ *konie od początku ich udomowienia ok. 5 – 6 tysięcy lat temu obok W Y K O R Z Y S T A N I A(!!!) wierzchowego i zaprzęgowego ZAWSZE(?)* były traktowane jako **ZWIERZĘTA KONSUMPCYJNE**”!

W tej części wypowiedzi **PAN PROFESOR** popełnił **błąd merytoryczny**, natury historycznej, w odniesieniu do okoliczności **KONSUMPCYJNEGO udomowienia** koni w Polsce. Ale to **DOWIEDZIEMY** w stosownym czasie, w toku procedur legislacyjnych prowadzonych przez właściwe rzeczowo organy władzy publicznej **Rzeczypospolitej Polskiej!**

6 Zdaniem **B. Banaszaka i M. Jabłońskiego** „ w ustępie 1 konstruuje się szeroko rozumianą **wolność słowa i duku**. Pod pojęciem tej wolności rozumieć trzeba swobodę głoszenia własnych lub cudzych poglądów, możliwość zapoznania się z cudzymi poglądami , a także możliwość korzystania ze środków masowego przekazu(wolność wypowiedzi). Korzystanie z tych środków może polegać na swobodnym dostępie do informacji za ich pomocą przekazywanych, zamieszczania w nich odpowiednich informacji **a także na prawie do krytyki. Do środków masowego przekazu** należy dziś **zaliczyć** radio, telewizję, prasę, książki, systemy komputerowe, a także **wszystkie inne** możliwości rozpowszechniania informacji obejmujące środki zarówno komercyjne, jak i o charakterze publicznym. **WYDAWNICTWO: Konstytucje Rzeczypospolitej oraz komentarz do Konstytucji RP z 1997 roku pod red. J. Bocia, Wrocław 1998, s. 105.**

Zwrócono także uwagę na **naruszenie w wypowiedzi PANA PROFESORA** kilku **ZASAD PODSTAWOWYCH – NATURY HUMANITARNEJ I MORALNEJ** - zawartych w **Światowej Deklaracji Praw Zwierząt**, przytoczonych poniżej:⁷

ART. 1.

Wszystkie zwierzęta **RODZĄ** się **RÓWNE** wobec życia i mają **te same PRAWA** do egzystencji.

ART. 2.

a) każde zwierze ma **PRAWO** do szacunku,
b) człowiek, jako gatunek zwierzęcy, **NIE MOŻE** sobie rościć prawa do **tępienia** innych zwierząt lub do ich **wyzyskiwania**. Ma natomiast **O B O W I A Ź E K** **WYKORZYSTYWANIA** całej swojej wiedzy **W S Ł U Ź B I E** **ZWIERZĄT**,

c) każde **ZWIERZE MA PRAWO** oczekiwać od człowieka **POSZANOWANIA, OPIEKI I OCHRONY**.

ART. 5.

a) każde zwierze należące do gatunku, które żyje zazwyczaj **w środowisku ludzkim**, ma **PRAWO** żyć i rosnąć **Z G O D N I E** z rytmem i warunkami życia i wolności **W Ł A Ś C I W Y M** dla swego gatunku,

b) każde **zakłócenie** tego rytmu i tych warunków przez człowieka **W CELACH M E R K A** **N T Y L N Y C H** jest **Z T Y M P R A W E M S P R Z E C Z N E!**

ART. 6.

a) każde zwierze, które **człowiek** wybrał za swego **towarzysza**, ma **PRAWO ŻYĆ** tak długo, jak długo **pozwala** na to **jego gatunkowa natura**.

ART. 7.

Każde **ZWIERZE PRACUJĄCE** ma **PRAWO** do pewnych **ograniczeń czasu i intensywności tej pracy**, do odpowiedniego **wyżywienia i odpoczynku**.

SZANOWNY PANIE PREZESIE!

Przedstawiony powyżej stan faktyczny sprawy skłania mnie do zwrócenia się do Pana oraz także - za Pana **uprzejmym pośrednictwem** – do kompetentnych organów **PZHK**, o rozważenie możliwości **wycofania z Internetu** oświadczenia **PANA PROFESORA Z. Jaworskiego z dnia 5 marca 2013 r.** który kilka miesięcy temu **utracił** funkcję Przewodniczącego **Związku** i już go **nie reprezentuje**; tym samym **nie posiada** legitymacji **formalno – prawnej** do składania **oświadczeń** jego imieniem. **Nie jesteśmy zwolennikami konfrontacji ze Związkiem.**

⁷ *Światowa Deklaracja Praw Zwierząt* uchwalona 21 września 1977 roku w Londynie przez Międzynarodową Federację Praw Zwierzęcia oraz uchwalona przez **UNESCO** w dniu 15 września 1978 r. w Paryżu. **Dokument ten stanowi FUNDAMENT ZASAD MORALNYCH** ochrony zwierząt w skali globalnej.

Wręcz przeciwnie:

poszukiwać będziemy możliwości **kompromisu, porozumienia** w sprawie wycofania **bezpodstawnych** zarzutów postawionych przez **PANA PROFESORA** organizacjom społecznym i ich wolontariuszom – działającym **WYŁĄCZNIE** ze względów **HUMANITARNYCH** na rzecz ochrony koni gospodarskich.

Proponuję – i proszę uprzejmie o rozważenie - czy władze **PZHK** zechcą nawiązać z **Fundacją TARA w s p ó ł p r a c ę** w sprawach stanowiących przedmiot **wspólnych tematycznie** celów działalności statutowej. Po **szczegółowym** zapoznaniu się z treścią statutu **PZHK** i porównaniu jej z naszymi zadaniami statutowymi, **dostrzegam** możliwość **współpracy** w organizowaniu **szkoleń** dotyczących hodowli, chowu i użytkowania koni, **popularyzowania** turystyki, wypoczynku i terapii leczniczej (**hipologii**) – przy **naszym udziale**, a w szczególności **dzieci i młodzieży**, z którymi od **zarania** naszej działalności utrzymujemy **ożywione kontakty**.

Propozycje szczegółowe prześlemy **Panu Prezesowi** po uzyskaniu pisemnego potwierdzenia, że nasze wnioski zostały zaakceptowane przez **Władze PZHK**.

Proszę przyjąć wyrazy POWAŻANIA I SZACUNKU.

Scarlett Szyłogalis
Prezes Fundacji TARA